

À VOIX ÉGALES

abacus  
data

# RECHERCHE SUR LE CHANGEMENT SYSTÉMIQUE : SONDAGE

JUIN 2023

# Méthodologie

**Ce sondage a été réalisé du 16 au 20 juin 2023 auprès de 1 500 Canadiens âgés de 18 ans et plus et d'un suréchantillon (n=500) de femmes âgées de 18 à 30 ans. Un échantillon de panélistes sélectionnés au hasard a été invité à participer au sondage à partir d'une série de panels partenaires sur la plate-forme d'échange Lucid. Ces partenaires consistent généralement de panels d'étude avec confirmation d'adhésion qui ont été intégrés afin de gérer la possibilité de biais dans les données provenant d'une seule source.**

**La marge d'erreur d'un échantillonnage aléatoire de la même grandeur pour une enquête probabiliste semblable est de +/- 2,191 %, 19 fois sur 20.**

**Les données ont été pondérées en fonction des données de recensement afin d'assurer que l'échantillonnage reflète la population du Canada quant à l'âge, le sexe, le niveau de scolarité et la région. Les chiffres étant arrondis, les sommes peuvent ne pas faire un total de 100.**



# PARLEMENT/ASSEMBLÉE LÉGISLATIVE EN MODE HYBRIDE



# CONSTATATIONS PRINCIPALES

La majorité des Canadiens sont en faveur d'un modèle hybride pour les trois paliers de gouvernement. Ce soutien se fonde sur l'hypothèse qu'un mode hybride entraînerait une réduction du temps et des coûts associés aux déplacements.

Les Canadiens et Canadiennes y voient de nombreux avantages, dont des avantages pour les représentants élus eux-mêmes (meilleur équilibre travail-vie personnelle), des avantages au niveau de la représentation (la majorité des répondants estiment qu'ils seraient mieux représentés si un modèle hybride était instauré à tous les niveaux), des avantages environnementaux (réduction des déplacements), ainsi que des économies.

Les Canadiens et Canadiennes appuient davantage les modèles hybrides axés sur le recours au travail à distance dans les cas de maladie ou d'urgence et ceux qui favorisent la participation égale et visible de leurs représentants élus.

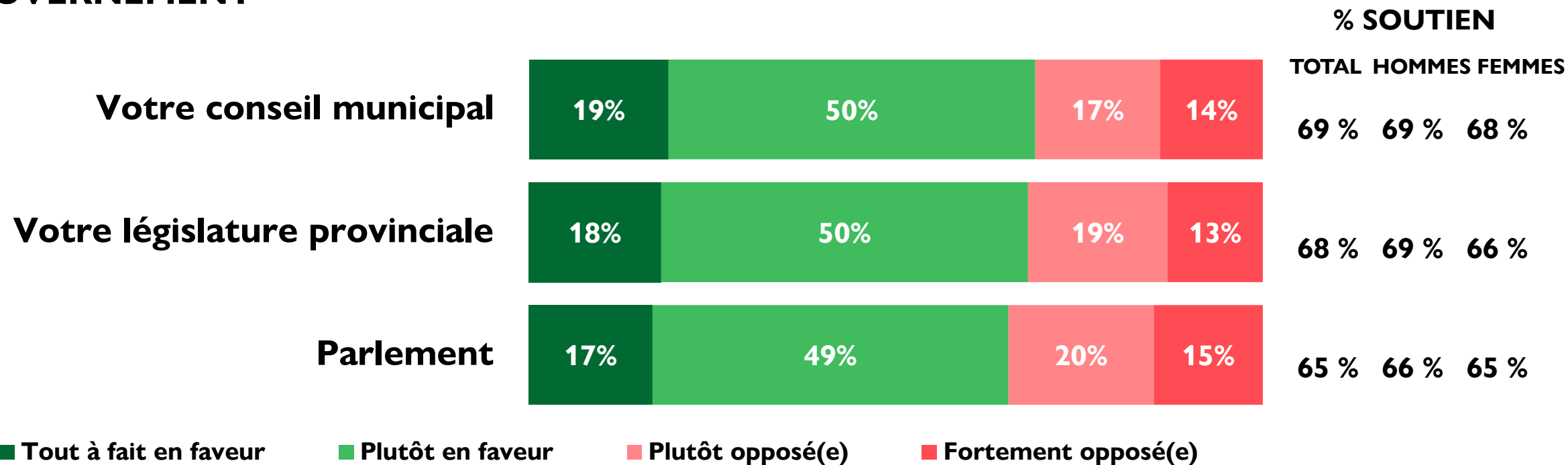
Constatations principales :

- 69 % sont en faveur d'un modèle hybride pour leur conseil municipal. 68 % sont en faveur d'un modèle hybride pour leur assemblée législative provinciale. 65 % sont en faveur d'un modèle hybride pour le Parlement.
- 81 % disent qu'un modèle hybride améliore l'équilibre travail-vie personnelle des représentants élus (il s'agit là pour plusieurs d'une des principales raisons pour lesquelles ils n'envisageraient pas de faire carrière comme représentant élu).
- 67 % disent qu'un modèle hybride créerait un milieu de travail plus inclusif (84 % parmi ceux qui s'identifient comme membre d'une minorité visible).
- Les plus grands avantages d'un modèle hybride sont les suivants : réduction du temps et des coûts associés aux déplacements ; amélioration de l'équilibre travail-vie personnelle ; incidence positive sur les émissions de carbone.
- En ce qui concerne un modèle hybride, les préoccupations principales des Canadiens et Canadiennes concernent la mesure dans laquelle les représentants seront entendus sur un pied d'égalité et leur présence assidue.
- En ce qui concerne le travail à distance, plus de la moitié sont en faveur des motifs suivants : maladie, urgence, responsabilités d'aidant, perturbations dans les transports, motifs liés au fait d'être de nouveaux parents/d'attendre un bébé.



De manière générale, êtes-vous en faveur ou vous opposez-vous à un modèle hybride pour les suivants ?

## LES DEUX TIERS SONT EN FAVEUR D'UN MODÈLE HYBRIDE À TOUS LES PALIERS DE GOUVERNEMENT



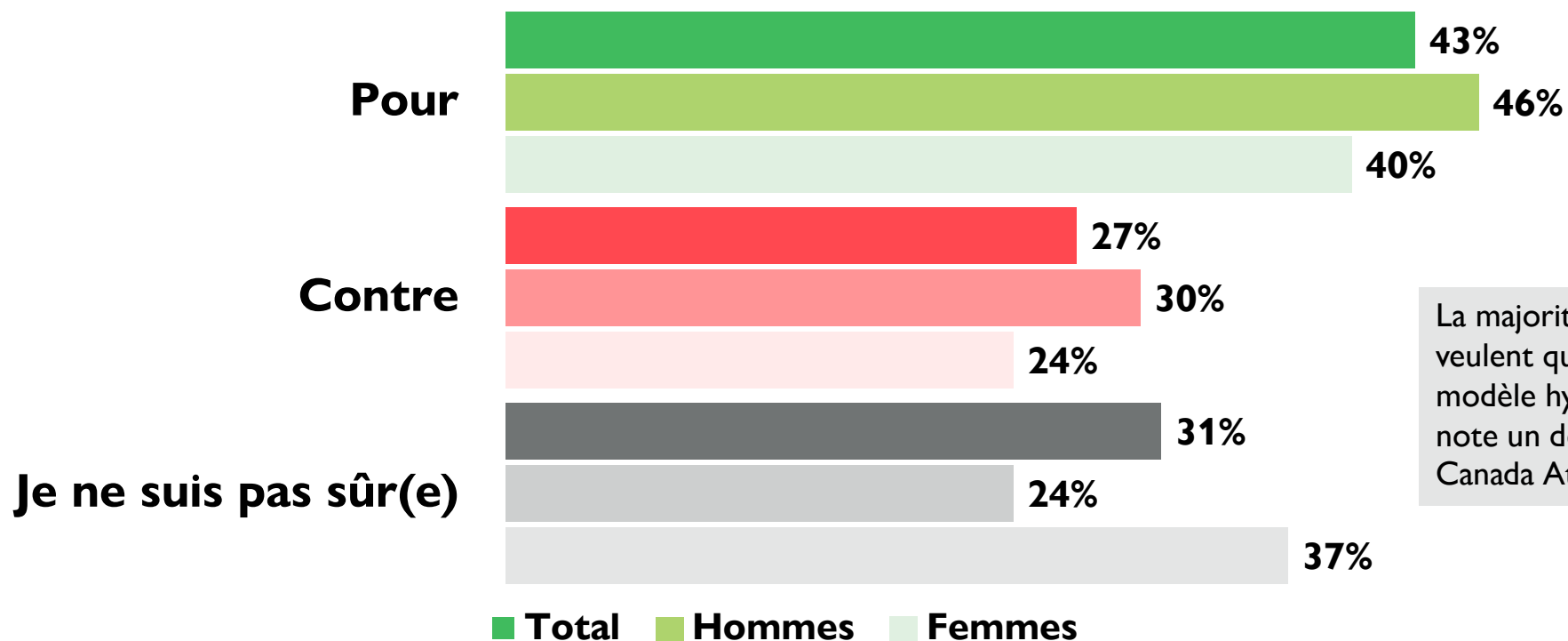
Le degré de soutien pour un modèle hybride à tous les paliers de gouvernement est plus élevé parmi les Canadiens et Canadiennes plus jeunes. L'on note également un degré de soutien semblable parmi ceux qui habitent en milieu urbain, en banlieue et en région rurale. Au niveau des différentes régions, ce sont en Colombie-Britannique et dans le Canada Atlantique qu'on note les degrés de soutien les plus élevés.

[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



Supposons que le gouvernement fédéral envisageait la possibilité d'instaurer un modèle hybride. Voudriez-vous que votre député fédéral vote pour ou contre un modèle hybride au Parlement ?

## UN PEU MOINS DE LA MOITIÉ DES RÉPONDANTS VOUDRAIENT QUE LEUR DÉPUTÉ VOTE EN FAVEUR D'UN MODÈLE HYBRIDE ; UN QUART SEULEMENT VOUDRAIT QU'IL VOTE CONTRE.



La majorité des Canadiens et Canadiennes veulent que leur député vote en faveur d'un modèle hybride pour le Parlement. L'on note un degré de soutien plus élevé dans le Canada Atlantique et au Québec.

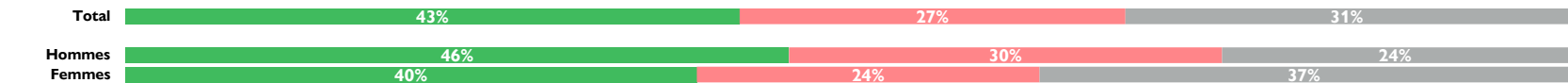
[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



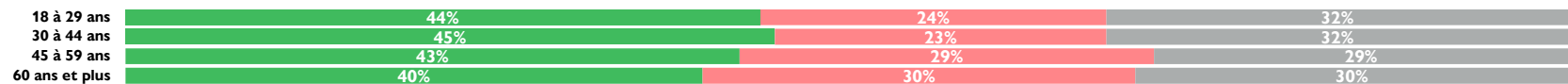
Supposons que le gouvernement fédéral envisageait la possibilité d'instaurer un modèle hybride. Voudriez-vous que votre député fédéral vote pour ou contre un modèle hybride au Parlement ?

# BIEN QUE LA PLUPART VEUILLENT QUE LEUR DÉPUTÉ VOTE EN FAVEUR D'UN MODÈLE HYBRIDE, UNE PROPORTION IMPORTANTE N'EST PAS SÛRE.

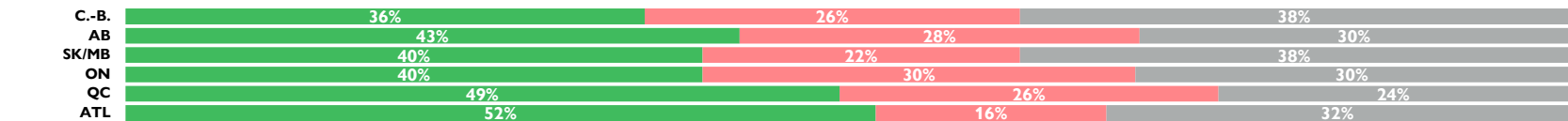
## GENRE



## ÂGE



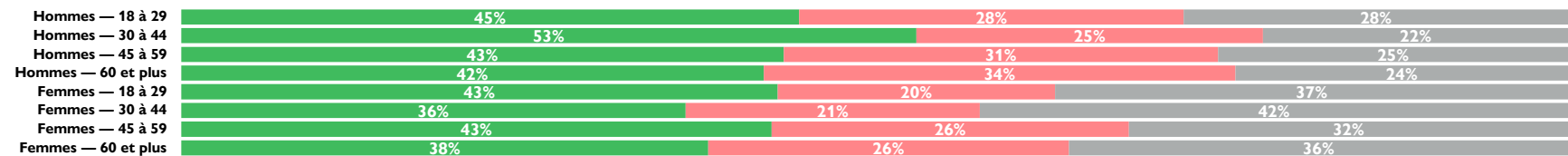
## RÉGION



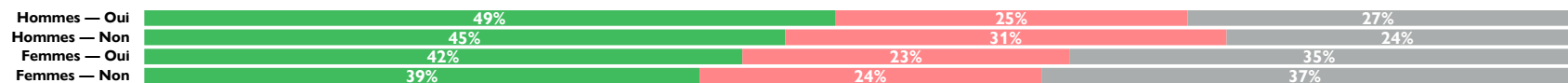
## MINORITÉ VISIBLE



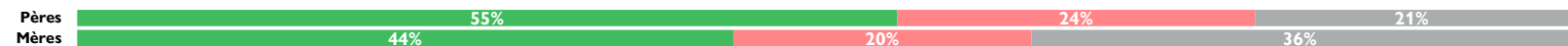
## ÂGE/GENRE



## MINORITÉ VISIBLE/GENRE



## PARENT (ENFANT DE MOINS DE 18 ANS)



■ Pour

■ Contre

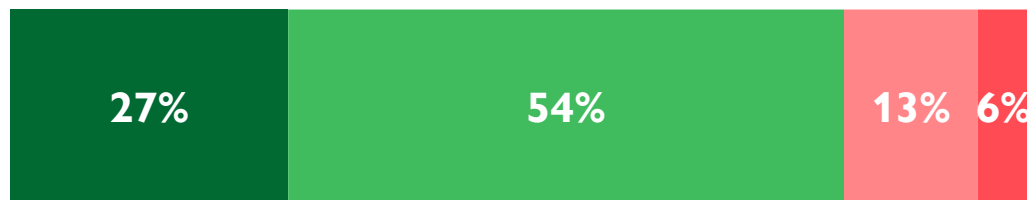
■ Je ne suis pas sûr(e)

[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]

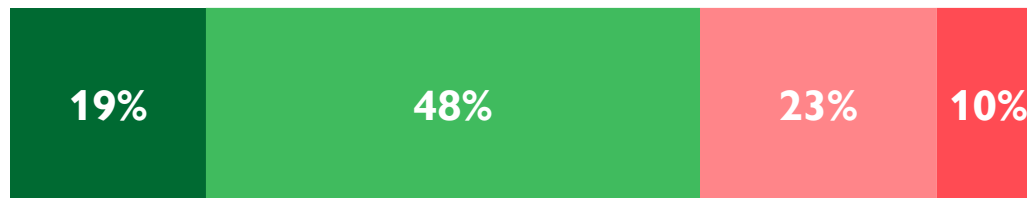
En ce qui concerne les représentants élus, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants ?

## LA PLUPART SONT D'ACCORD POUR DIRE QU'UN ENVIRONNEMENT DE TRAVAIL HYBRIDE AMÉLIORE L'ÉQUILIBRE TRAVAIL-VIE PERSONNELLE ET CRÉE UN MILIEU DE TRAVAIL PLUS INCLUSIF.

Un environnement de travail hybride (possibilité de travailler à domicile ou au bureau) améliore l'équilibre travail-vie personnelle des représentants élus.



Un environnement de travail hybride (possibilité de travailler à domicile ou au bureau) crée un milieu de travail plus inclusif.



■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt en désaccord ■ Tout à fait en désaccord

**% D'ACCORD**  
TOTAL HOMMES FEMMES  
**81 % 81 % 82 %**

**67 % 66 % 69 %**

À l'instar des milieux de travail en général, les Canadiens et Canadiennes croient qu'un Parlement hybride améliorerait l'équilibre travail-vie personnelle des représentants élus (soit un élément qui pourrait être amélioré). Les deux tiers croient également qu'un milieu de travail hybride améliorerait l'inclusivité — parmi ceux qui s'identifient comme membre d'une minorité visible, cette proportion s'élève à 80 %.

Crée un milieu de travail plus inclusif (minorités visibles)  
 Tout à fait d'accord : 32 %  
 Plutôt d'accord : 52 %  
 Plutôt en désaccord : 13 %  
 Tout à fait en désaccord : 3 %

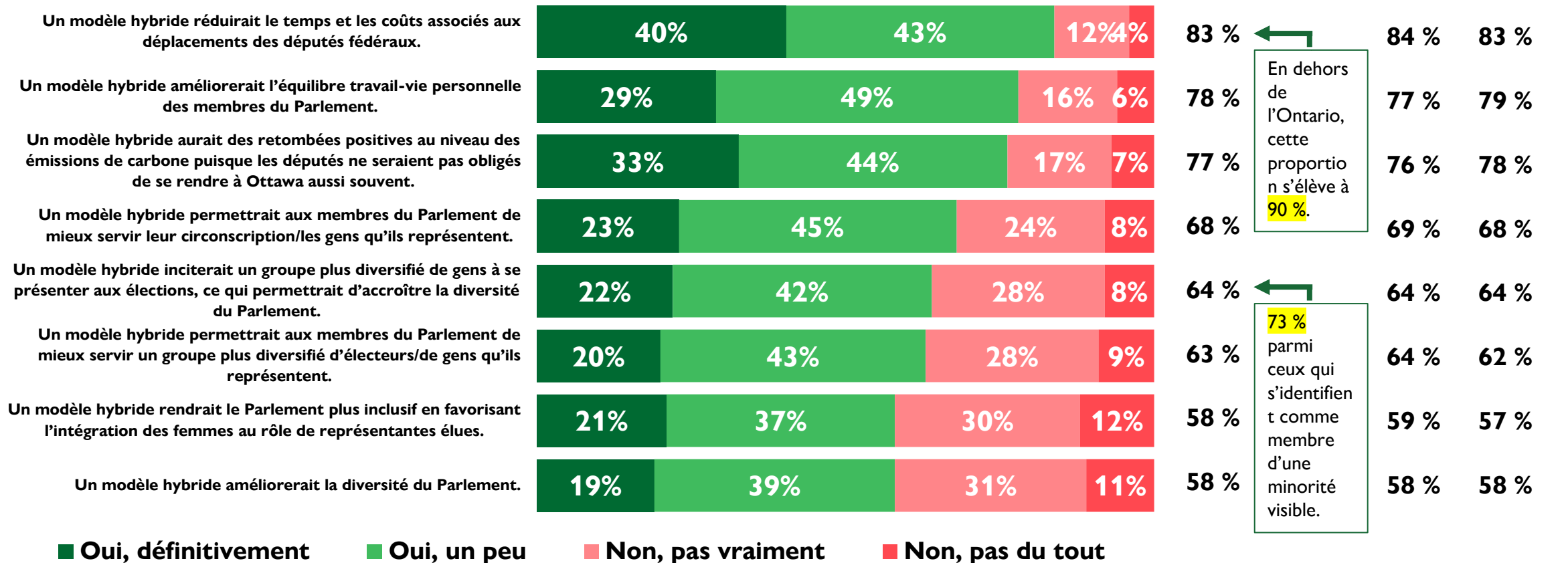
[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]





Voici quelques-uns des avantages possibles d'un modèle hybride au palier fédéral. Veuillez indiquer la mesure dans laquelle vous y croyez.

## PRINCIPAUX AVANTAGES D'UN PARLEMENT HYBRIDE : TEMPS ET COÛTS ASSOCIÉS AUX DÉPLACEMENTS, ÉQUILIBRE TRAVAIL-VIE PERSONNELLE, RÉDUCTION DES ÉMISSIONS DE CARBONE



En dehors de l'Ontario, cette proportion s'élève à 90 %.

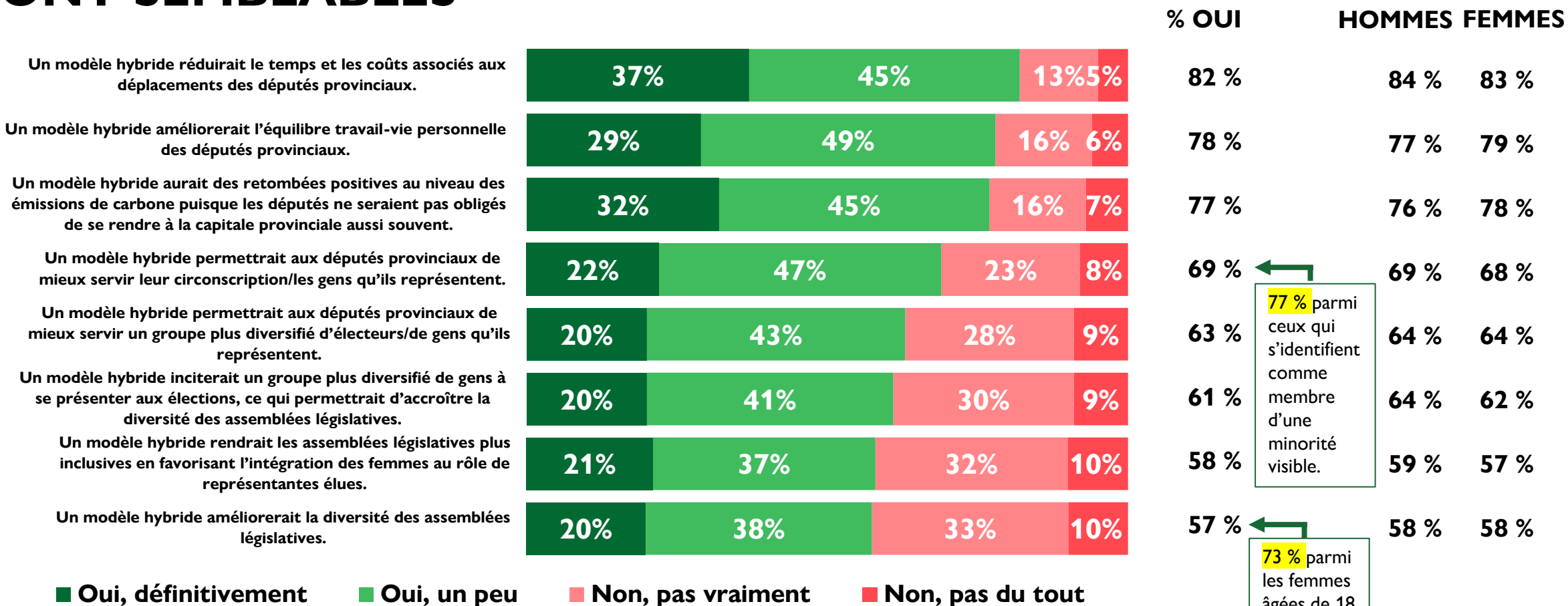
73 % parmi ceux qui s'identifient comme membre d'une minorité visible.

[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



Voici quelques-uns des avantages possibles d'un modèle hybride au palier provincial. Veuillez indiquer la mesure dans laquelle vous y croyez.

# LES PRINCIPAUX AVANTAGES D'UNE LÉGISLATURE HYBRIDE SONT SEMBLABLES



77 % parmi ceux qui s'identifient comme membre d'une minorité visible.

73 % parmi les femmes âgées de 18 à 29 ans.

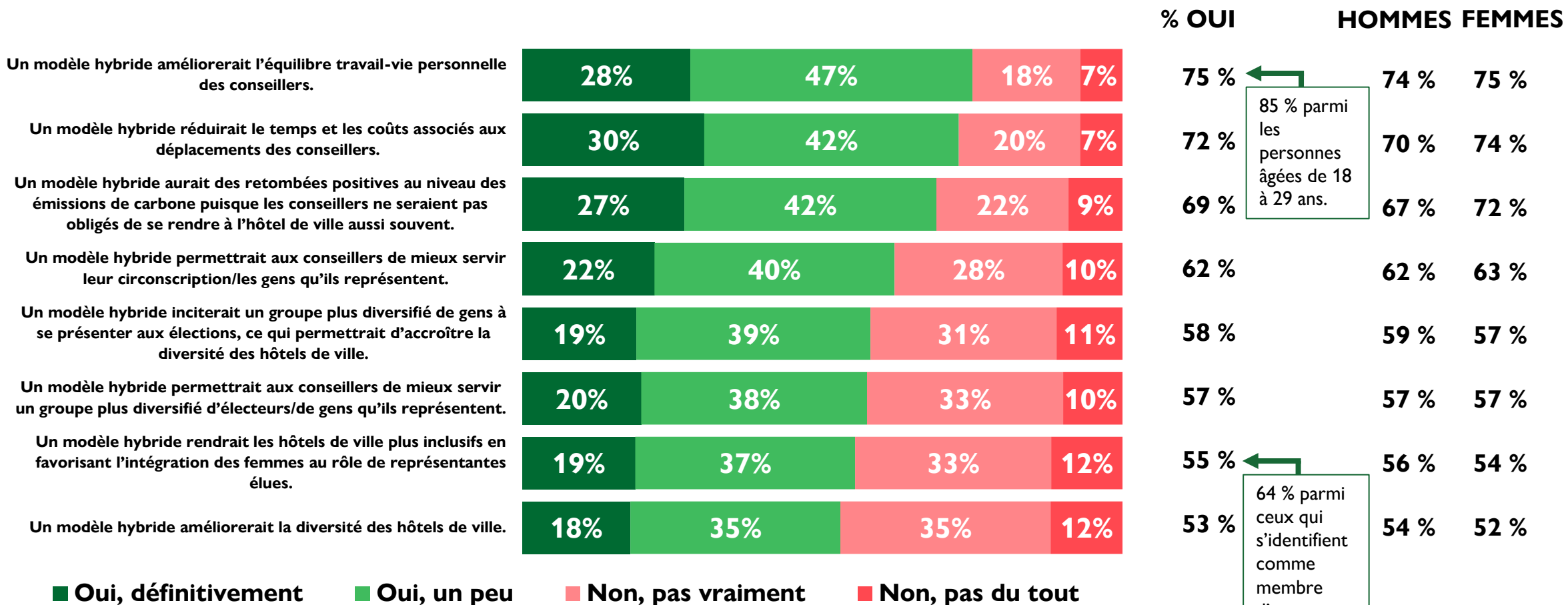
■ Oui, définitivement   ■ Oui, un peu   ■ Non, pas vraiment   ■ Non, pas du tout

[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



Voici quelques-uns des avantages possibles d'un modèle hybride au palier municipal. Veuillez indiquer la mesure dans laquelle vous y croyez.

# AINSI QUE LES AVANTAGES AU PALIER MUNICIPAL



85 % parmi les personnes âgées de 18 à 29 ans.

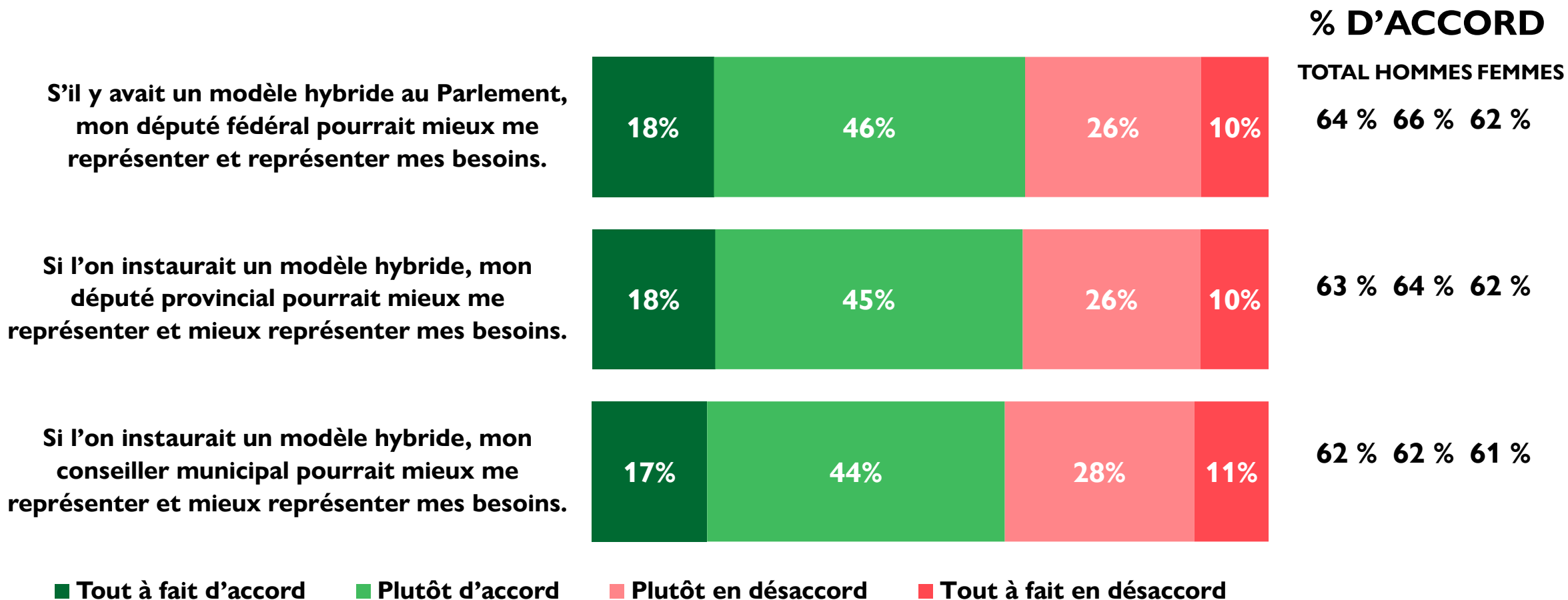
64 % parmi ceux qui s'identifient comme membre d'une minorité visible.

[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



Êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants ?

## LES DEUX TIERS ENVIRON ESTIMENT QUE LES MODÈLES HYBRIDES AMÉLIORERAIENT LA REPRÉSENTATION À TOUS LES PALIERS

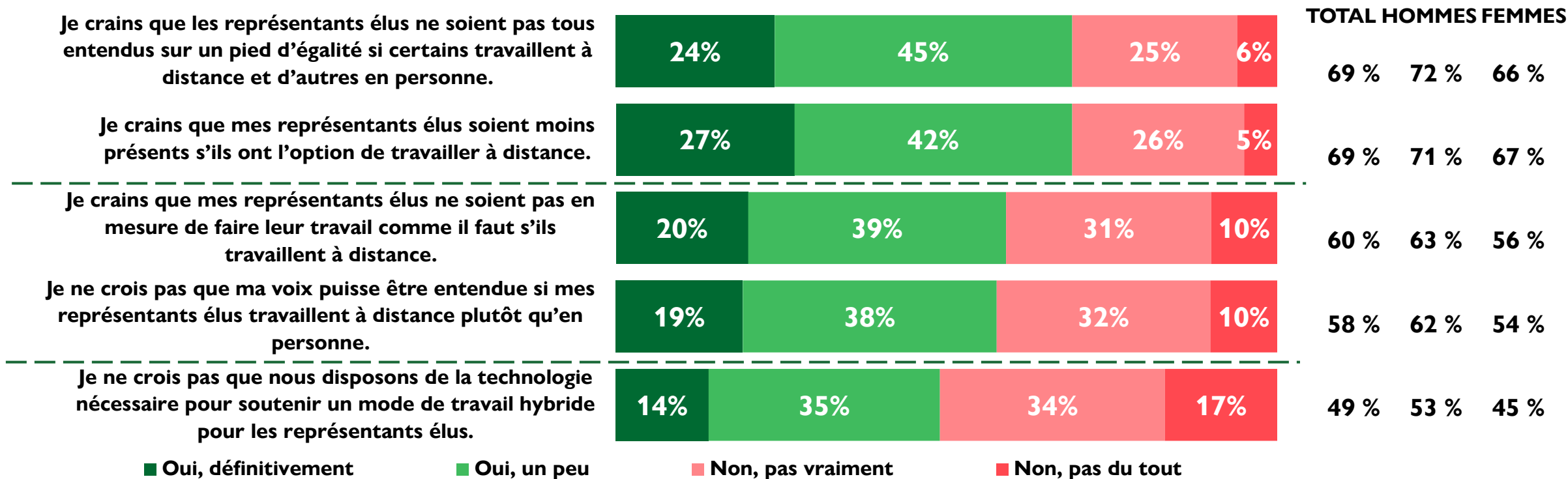


[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



Voici quelques exemples de raisons pour lesquelles les gens s'opposent parfois à la mise en place d'un modèle hybride au Parlement/à l'Assemblée législative/au conseil municipal. Veuillez indiquer la mesure dans laquelle vous y croyez.

## PRINCIPALES PRÉOCCUPATIONS RELATIVES AU MODÈLE HYBRIDE : ÉGALITÉ ET SUFFISANCE DE LA PARTICIPATION DES REPRÉSENTANTS ÉLUS



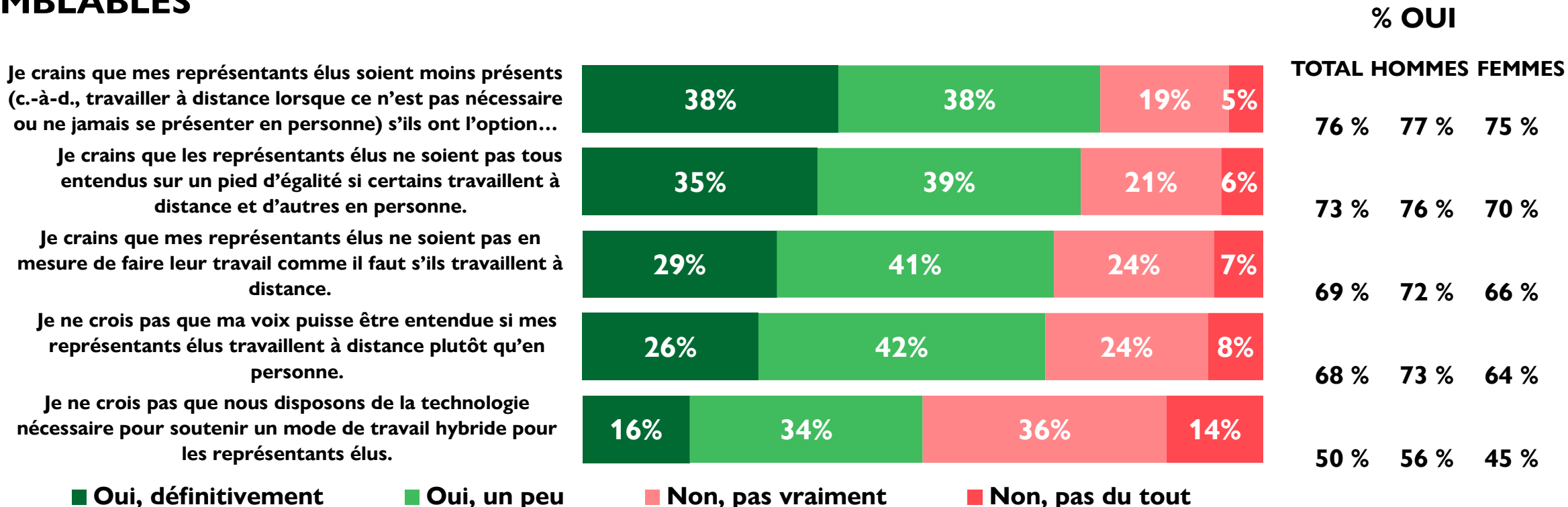
Les Canadiens et Canadiennes craignent principalement que les représentants élus ne soient pas suffisamment entendus ni entendus sur un pied d'égalité. L'on note également quelques préoccupations au niveau de la qualité de la représentation. Les capacités technologiques se classent au dernier rang des préoccupations des Canadiens et Canadiennes. Les femmes sont bien moins préoccupées que les hommes sur tous les points.

[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



Voici quelques exemples de raisons pour lesquelles les gens s'opposent parfois à la mise en place d'un modèle hybride au Parlement/à l'Assemblée législative/au conseil municipal. Veuillez indiquer la mesure dans laquelle vous y croyez.

## CEUX QUI S'OPPOSENT AU MODÈLE HYBRIDE ONT DES PRÉOCCUPATIONS SEMBLABLES



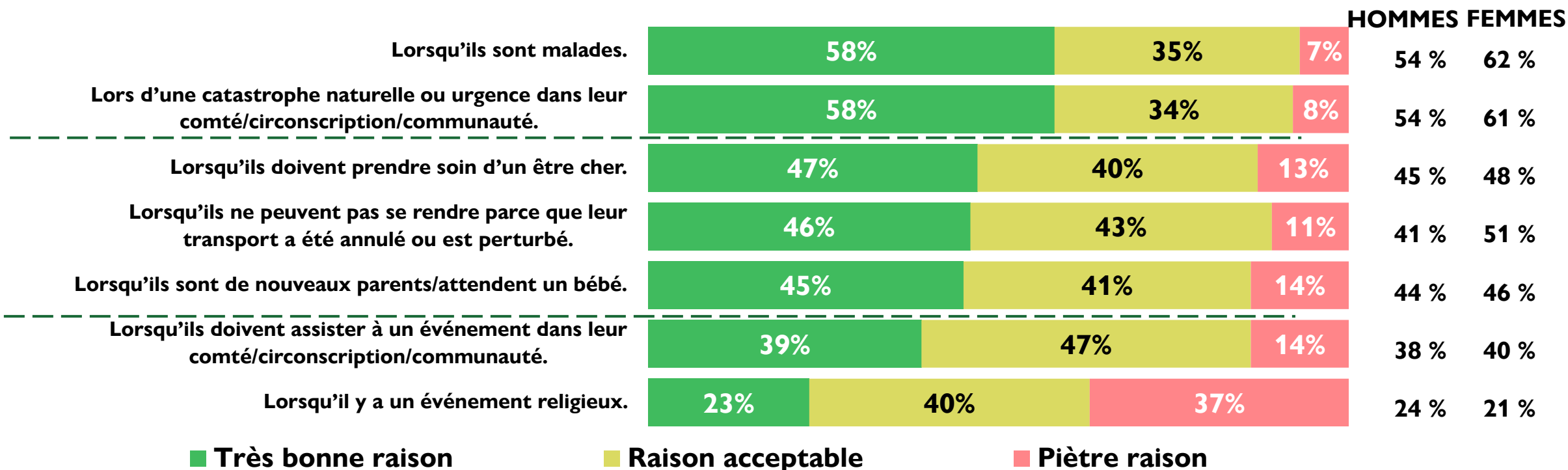
Outre les préoccupations relatives à la présence, les femmes s'inquiètent bien moins des défis associés à un modèle hybride.

CEUX QUI S'OPPOSENT AU MODÈLE HYBRIDE POUR AU MOINS UN PALIER : N=844]



Voici quelques exemples de raisons pour lesquelles un représentant élu pourrait choisir un mode de travail hybride. Veuillez indiquer pour chacune si vous pensez qu'il s'agit d'une très bonne raison, d'une raison acceptable ou d'une piètre raison de choisir de travailler à distance.

## LA PLUPART PENSENT QUE LE RECOURS AU TRAVAIL EN MODE HYBRIDE EST PRINCIPALEMENT ACCEPTABLE LORSQU'IL Y A UNE URGENCE. % TRÈS BONNE



Les raisons de choisir de travailler en mode hybride se classent en trois catégories. Raisons au premier rang : maladie, catastrophe naturelle ou urgence dans la circonscription. Au deuxième rang : prendre soin d'un être cher, perturbations au niveau du transport et responsabilités parentales. Au troisième rang : assister à un événement et motifs liés à la religion.

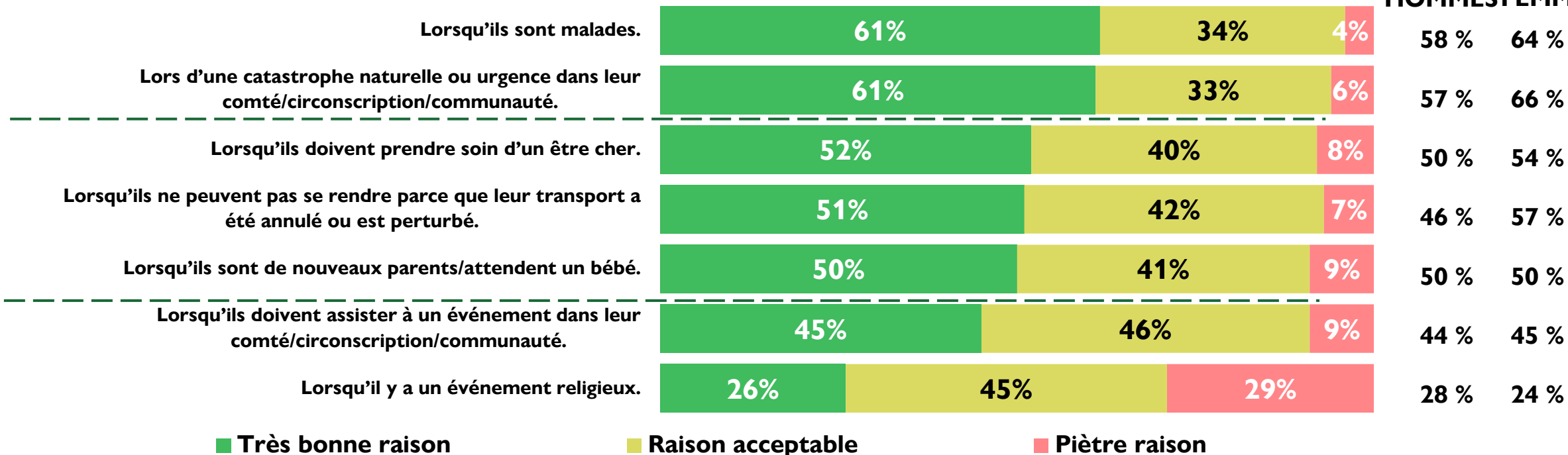
[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



Voici quelques exemples de raisons pour lesquelles un représentant élu pourrait choisir un mode de travail hybride. Veuillez indiquer pour chacune si vous pensez qu'il s'agit d'une très bonne raison, d'une raison acceptable ou d'une piètre raison de choisir de travailler à distance.

## CEUX QUI SONT EN FAVEUR D'UN MODE HYBRIDE ONT DES PRÉFÉRENCES SEMBLABLES ET Y TIENNENT PLUS FORTEMENT

% TRÈS BONNE  
HOMMES FEMMES



Ceux qui sont déjà en faveur d'un modèle hybride sont considérablement plus disposés à accepter les motifs de deuxième rang (prendre soin d'un être cher, perturbations au niveau du transport, et devenir un parent).

[CEUX QUI SONT EN FAVEUR D'UN MODÈLE HYBRIDE : n=1 589]



# INCIDENCE SUR LES ASPIRATIONS DE SE PORTER CANDIDAT



# CONSTATATIONS PRINCIPALES

La majorité des Canadiens et Canadiennes comprennent l'importance de se porter candidat à une charge publique et estiment qu'un modèle hybride pourrait les encourager à choisir cette voie. Un modèle hybride élargit considérablement le bassin de Canadiens et Canadiennes prêts à envisager la possibilité de se porter candidat, surtout parmi les jeunes et ceux qui s'identifient comme membre d'une minorité visible.

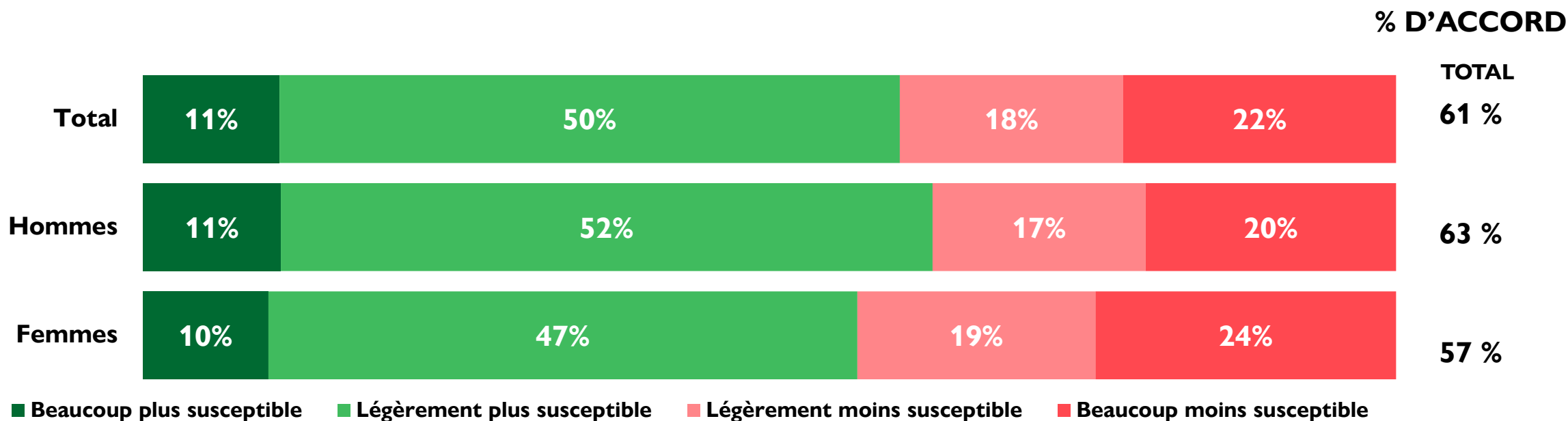
Constatations principales :

- 61 % des Canadiens et Canadiennes disent qu'un modèle hybride les rendrait plus susceptibles de se porter candidats à une charge publique. 63 % parmi les hommes et 57 % parmi les femmes.



Si vous aviez l'option d'un mode de travail hybride, seriez-vous plus ou moins susceptible d'envisager la possibilité de vous porter candidat(e) à une élection ?

## LES DEUX TIERS DISENT QU'ILS SERAIENT PLUS SUSCEPTIBLES DE SE PORTER CANDIDATS S'IL Y AVAIT UN MODÈLE HYBRIDE



En ce qui concerne l'intention de se porter candidat, la possibilité d'un mode de travail hybride a une incidence semblable chez les hommes et les femmes. Cette possibilité a toutefois une incidence plus marquée chez les jeunes et les personnes qui s'identifient comme membre d'une minorité visible.

[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]

# ANNEXE





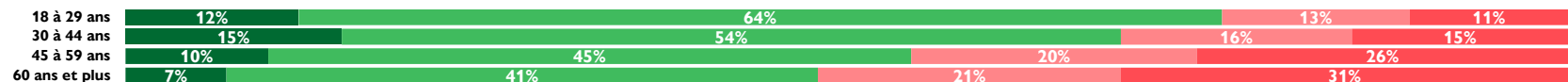
Si vous aviez l'option d'un mode de travail hybride, seriez-vous plus ou moins susceptible d'envisager la possibilité de vous porter candidat(e) à une élection ?

# LA POSSIBILITÉ D'UN MODE DE TRAVAIL HYBRIDE A UNE INCIDENCE CONSIDÉRABLE SUR LES PERSONNES SUSCEPTIBLES DE SE PORTER CANDIDATS

## GENRE



## ÂGE



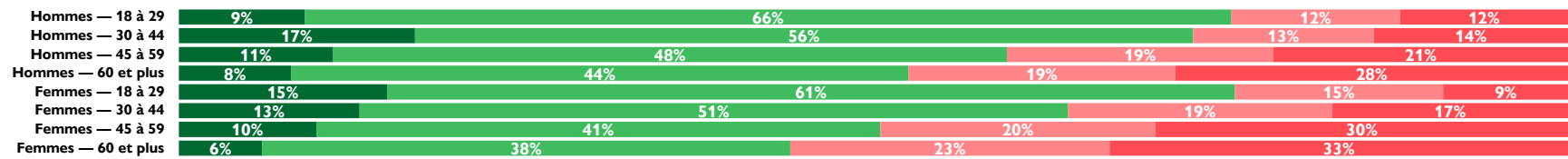
## RÉGION



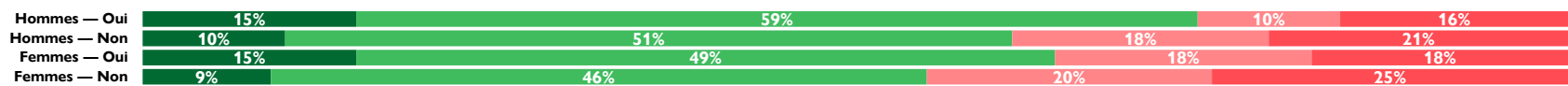
## MINORITÉ VISIBLE



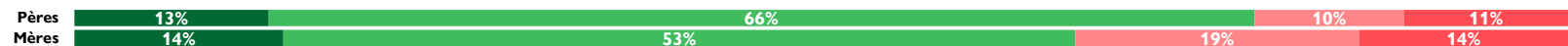
## ÂGE/GENRE



## MINORITÉ VISIBLE/GENRE



## PARENT (ENFANT DE MOINS DE 18 ANS)



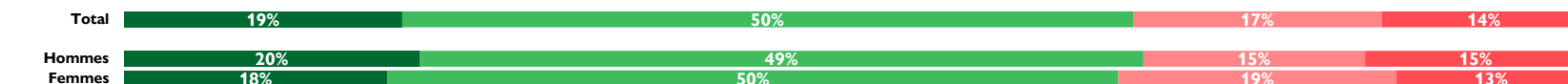
[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



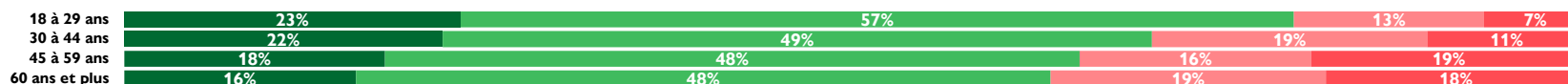
De manière générale, êtes-vous en faveur ou vous opposez-vous à un modèle hybride pour les suivants ?

# VOTRE CONSEIL MUNICIPAL

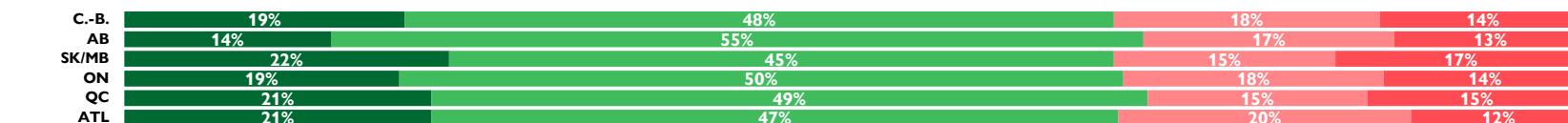
## GENRE



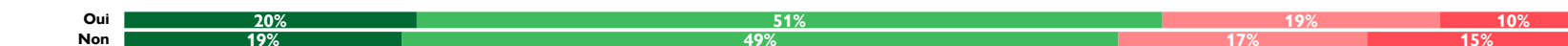
## ÂGE



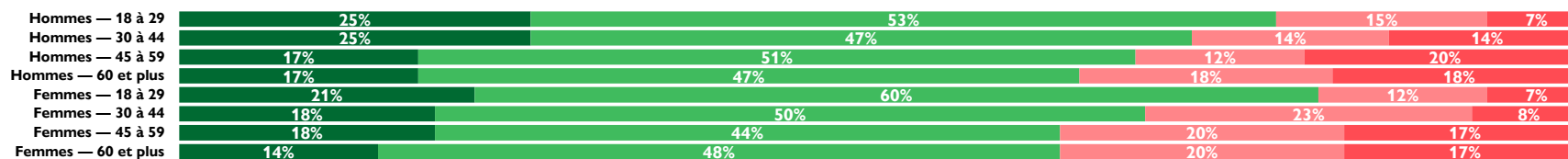
## RÉGION



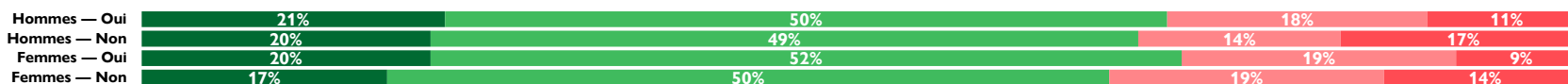
## MINORITÉ VISIBLE



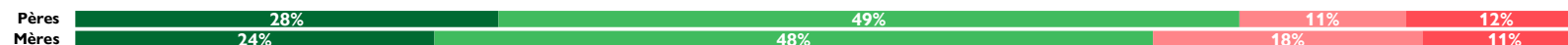
## ÂGE/GENRE



## MINORITÉ VISIBLE/GENRE



## PARENT (ENFANT DE MOINS DE 18 ANS)



■ Tout à fait en faveur   ■ Plutôt en faveur   ■ Plutôt opposé(e)   ■ Fortement opposé(e)

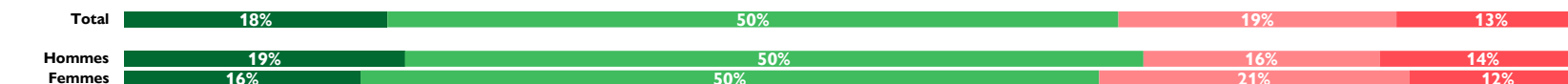
[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



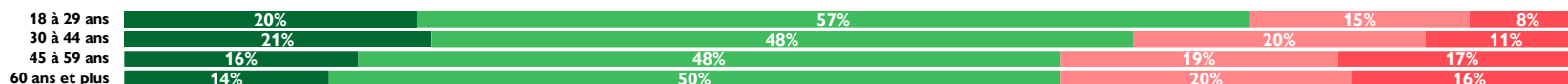
De manière générale, êtes-vous en faveur ou vous opposez-vous à un modèle hybride pour les suivants ?

# VOTRE LÉGISLATURE PROVINCIALE

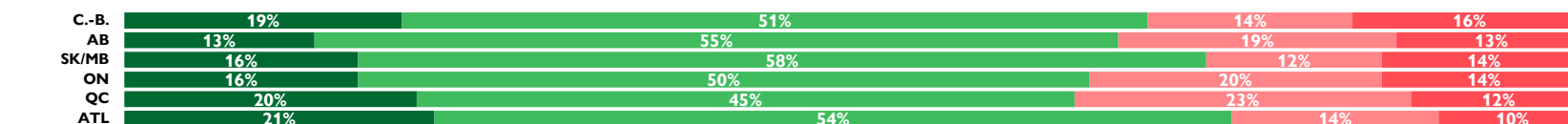
## GENRE



## ÂGE



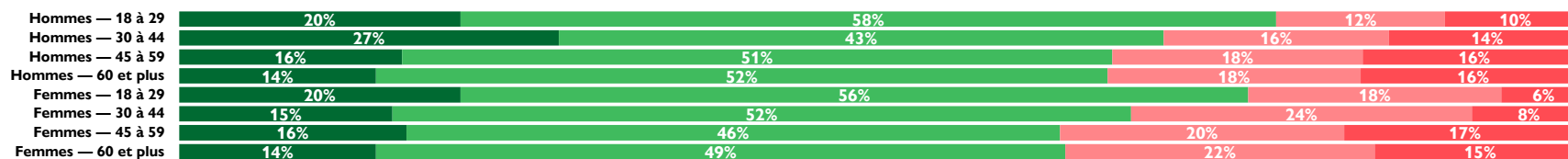
## RÉGION



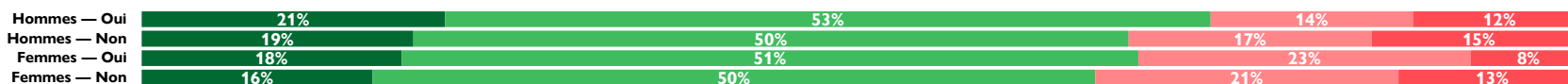
## MINORITÉ VISIBLE



## ÂGE/GENRE



## MINORITÉ VISIBLE/GENRE



## PARENT (ENFANT DE MOINS DE 18 ANS)



■ Tout à fait en faveur ■ Plutôt en faveur ■ Plutôt opposé(e) ■ Fortement opposé(e)

[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]



De manière générale, êtes-vous en faveur ou vous opposez-vous à un modèle hybride pour les suivants ?

# PARLEMENT

## GENRE

## ÂGE

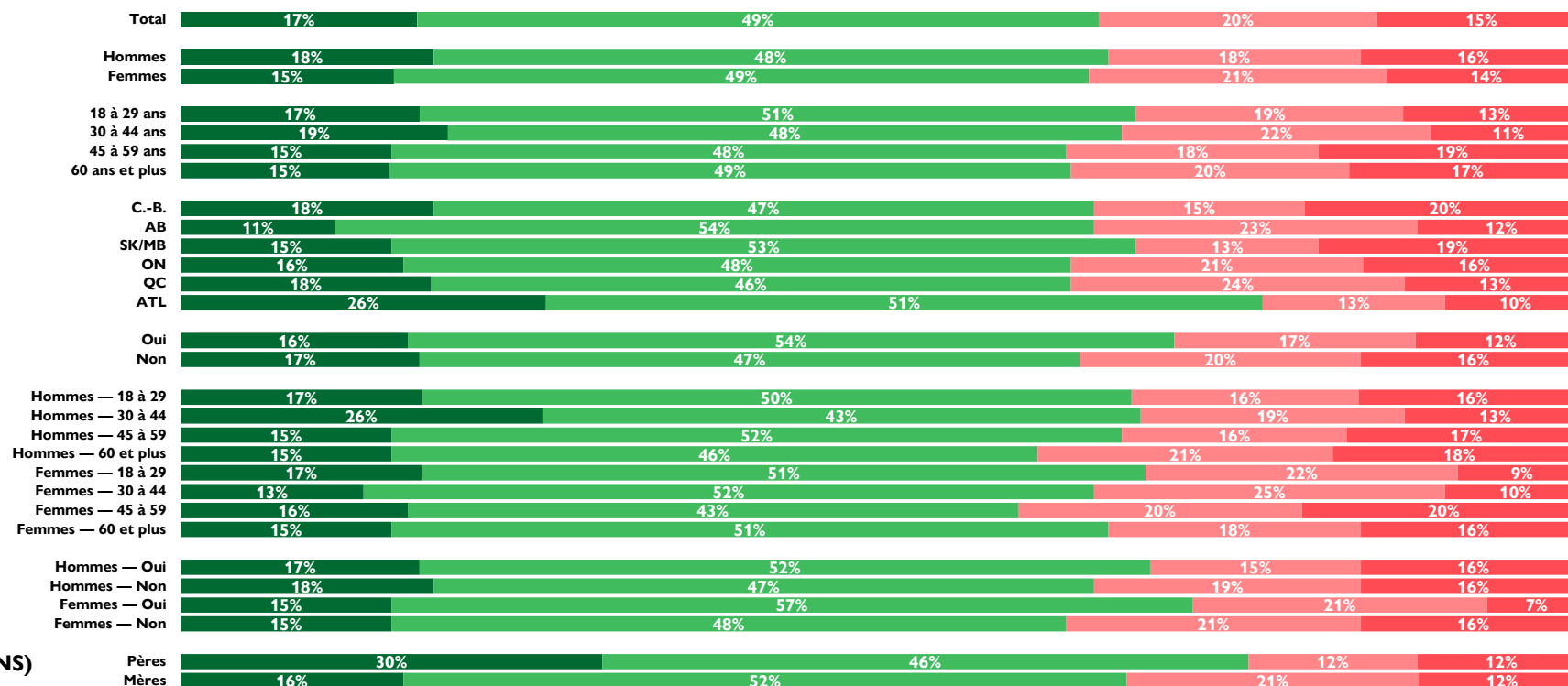
## RÉGION

## MINORITÉ VISIBLE

## ÂGE/GENRE

## MINORITÉ VISIBLE/GENRE

## PARENT (ENFANT DE MOINS DE 18 ANS)



■ Tout à fait en faveur ■ Plutôt en faveur ■ Plutôt opposé(e) ■ Fortement opposé(e)

[ÉCHANTILLON TOTAL : n=2 000]